

PROMETHEE

METHODS





Agir dans des contextes complexes et conflictuels L'aide à la décision multicritère

Bertrand MARESCHAL

Solvay Brussels School of Economics & Management

bmaresc@ulb.ac.be

http://www.promethee-gaia.net

SIFEE Bruxelles - 09/2014



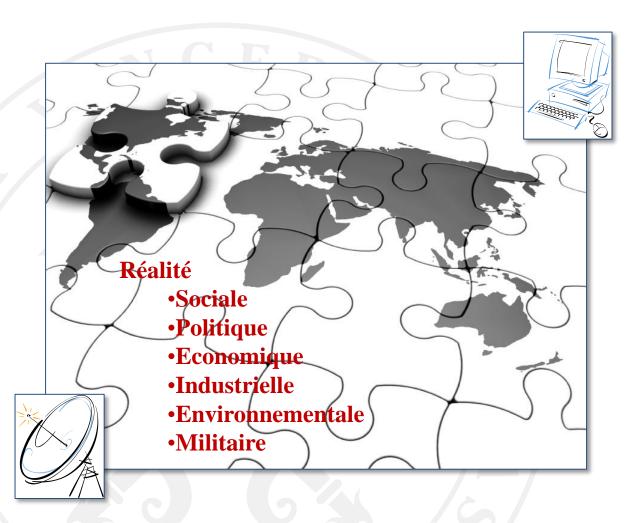
Plan

- Introduction
- Aide à la décision multicritère (MCDA)
- PROMETHEE
- GAIA
- Logiciel Visual PROMETHEE
- Exemples
- Atelier





Agir... Décider



- 1. Décrire
- 2. Comprendre
- 3. Gérer: Décider

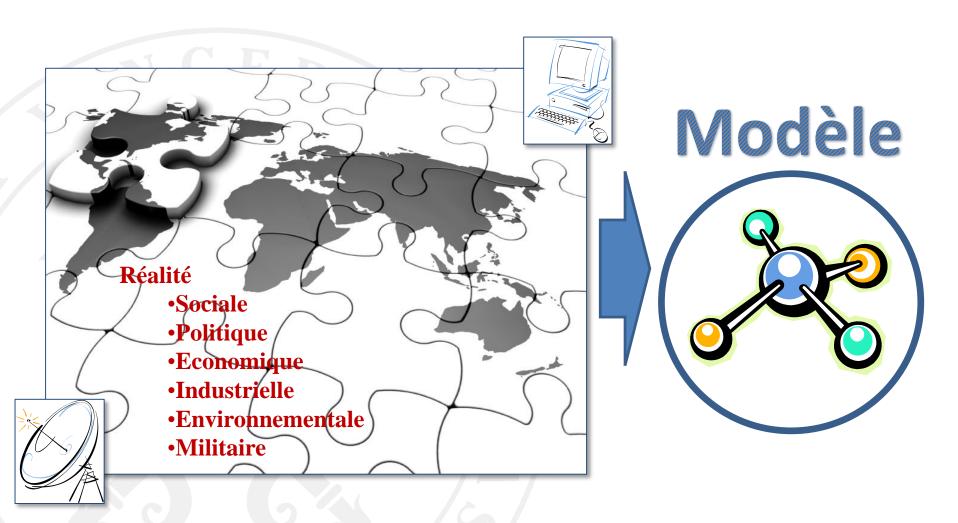
2 Approches:

- Qualitative
- Quantitative





Aide à la décision



SIFEE Bruxelles - 09/2014

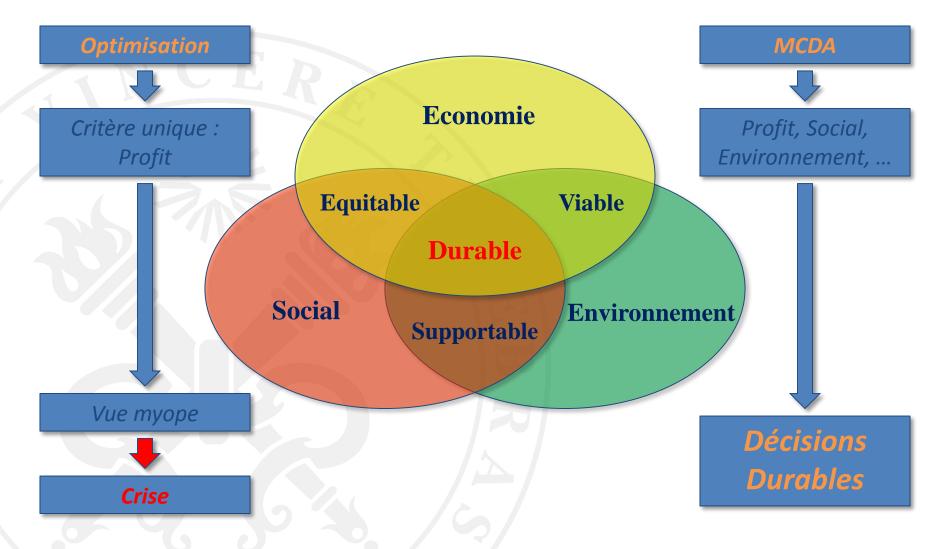


Modèle Quantitatif?

- Décrire les choix possibles (actions) ?
 - Liste, variables, ...
- Objectif?
 Meilleure décision? Meilleur choix?
 - Minimiser les coûts ?
 - Maximiser le profit ?
 - Maximiser la qualité ?
 - Minimiser les impacts ?
- Modèles d'optimisation ?



MCDA vs Optimisation



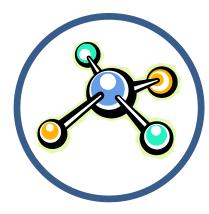


Aide à la décision vs Décision









- Monde réel
- Prise de décision
- Conséquences et responsabilité

- Image simplifiée
- Aide à la décision
- Qualité et limites



Quelques problèmes de prise de décision ou d'évaluation

- Localisation: usine, aéroport, incinérateur...
- Tracé de voie ferrée, d'autoroute, ...
- Achat d'équipements
- Aménagement du territoire
- Evaluation et gestion de projets
- Evaluation environnementale



- Actions :
 - Décisions possibles
 - Items à évaluer
- Critères :
 - quantitatifs
 - qualitatifs



Action 1 Action 2 Action 3 Action 4 Action 5



	Crit. 2 (unité)		•••
Action 1			
Action 2			
Action 3			
Action 4			
Action 5			



	Crit. 1 (/20)	Crit. 2 (rating)	Crit. 3 (qual.)	Crit. 4 (O/N)	•••
Action 1	18	135	В	Oui	
Action 2	9	147	M	Oui	
Action 3	15	129	TB	Non	
Action 4	12	146	TM	?	
Action 5	7	121	В	Oui	



Par exemple... Localisation d'une usine

	Investissement (M\$)	Coûts (k\$)	Environn. (impact)	
Site 1	18	135	В	
Site 2	9	147	M	
Site 3	15	129	TB	
Site 4	12	146	TM	
Site 5	7	121	В	



Par exemple... **Achats**

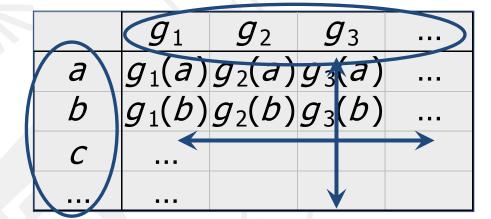
	Prix	Fiabilité	Maintenance	
	(\$)	(MTBF)	(estimation)	•••
Produit A	18	135	В	
Produit B	9	147	M	
Produit C	15	129	TB	
Produit D	12	146	TM	
Produit E	7	121	В	
•••				



Modélisation... 1... 2... 3...

2. Définir les critères

Définir les actions



Modéliser les préférences



Pourquoi pas une somme pondérée?

- Principe
 - Pondérer les critères
 - Calculer la somme pondérée des évaluations (« moyenne »), les « points » associés à chaque décision possible
- Défauts
 - Logique totalement compensatoire
 - Réducteur (k critères → 1 nombre)
 - Problèmes d'échelles (\$, CO₂, sécurité, ...)



Pourquoi pas une somme pondérée?

- Alternative ? 2 voies diamétralement opposées
 - USA (\$):
 - MAUT/MAVT : fonctions d'utilité ou de valeur
 - Francophonie (humanisme)
 - Surclassement
- Utilité?
 - Logique toujours totalement compensatoire
 - Demande beaucoup d'information
 - Peu flexible



Méthodes d'aide à la décision

Modélisation des préférences:

Perception des échelles

Pondération des critères

• Procédure d'analyse:

Approche prescriptive : PROMETHEE

Approche descriptive: GAIA



Pourquoi **PROMETHEE** ?

- Méthodologie éprouvée
 - 30 années de développement
 - Plus de 550 références scientifiques
- « Simplicité »
- Outils visuels uniques
- Interactivité
- Logiciel Visual PROMETHEE



Principes de **PROMETHEE**

- Modélisation des préférences :
 - Fonctions de préférence
 - Pondération des critères
- Comparaison par paires des actions :
 - Surclassement
 - Approche prudente (classement partiel)
 - Méthode non totalement compensatoire
 - Atout par rapport à la somme pondérée ou à l'utilité

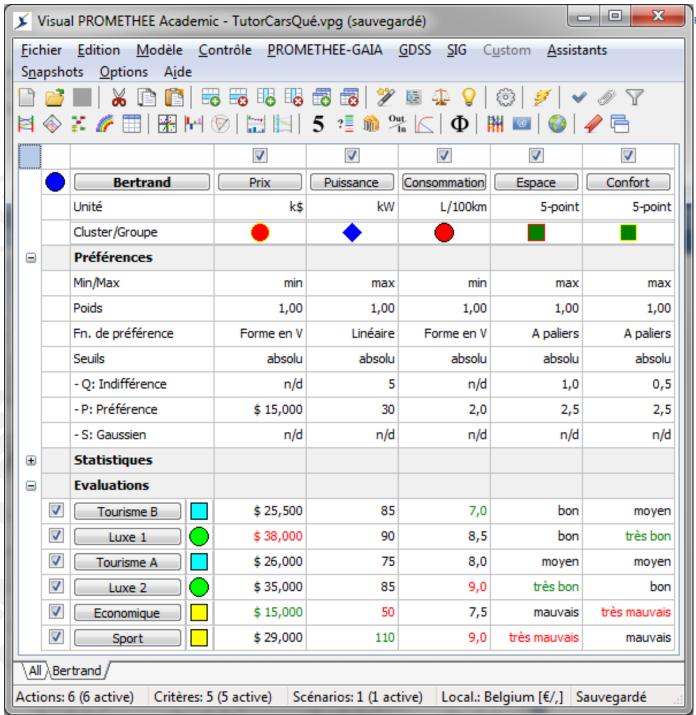


Un premier exemple

L'achat d'une automobile

Objectifs:

- Economie à l'achat (prix, \$)
- Economie à l'usage (consommation, L/100km)
- Performance (puissance, kW)
- Espace
- Confort





Modélisation des préférences

- Fonctions de préférence :
 - Critères quantitatifs
 - Critères qualitatifs
- Pondération des critères :
 - Poids égaux (pour commencer...)



Flux de préférence

- Scores relatifs associés aux actions
- Flux sortant et entrant :

$$0 \le \phi^+ \le 1$$

$$0 \le \phi^- \le 1$$

• Flux net:

$$-1 \le \phi = \phi^+ - \phi^- \le +1$$

- Flux nets unicritères :
 - Scores normalisés par critère :

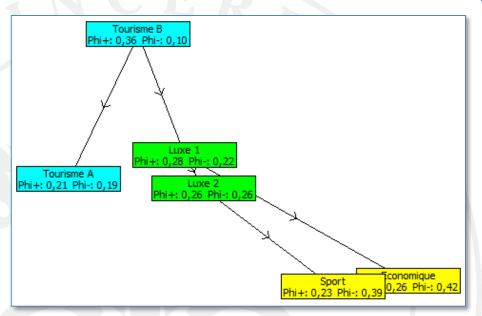
critère
$$f_j \Rightarrow -1 \le \phi_j \le +1$$

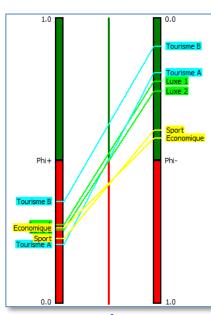




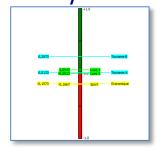
PROMETHEE I & II

PROMETHEE I: classement partiel – ϕ^+, ϕ^-





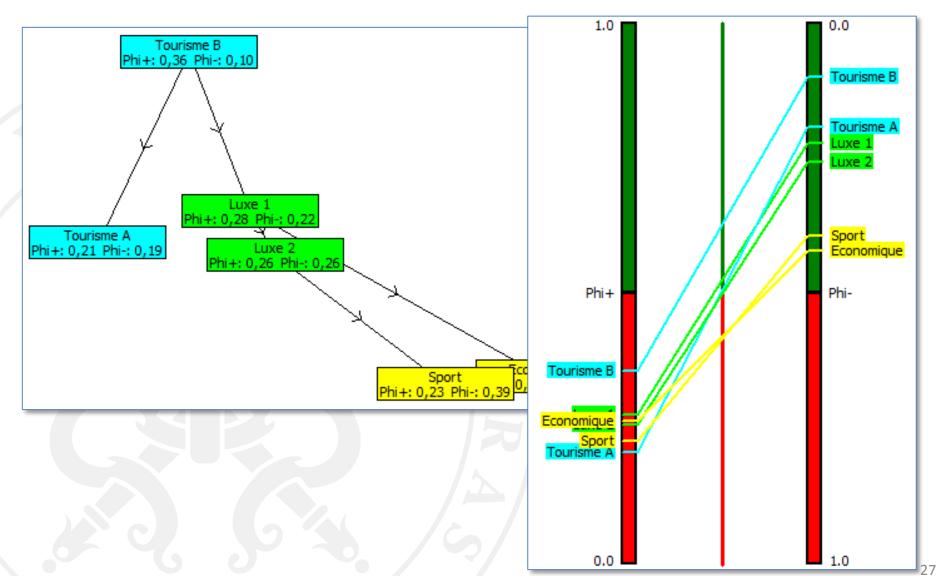
PROMETHEE II : classement complet $-\phi$





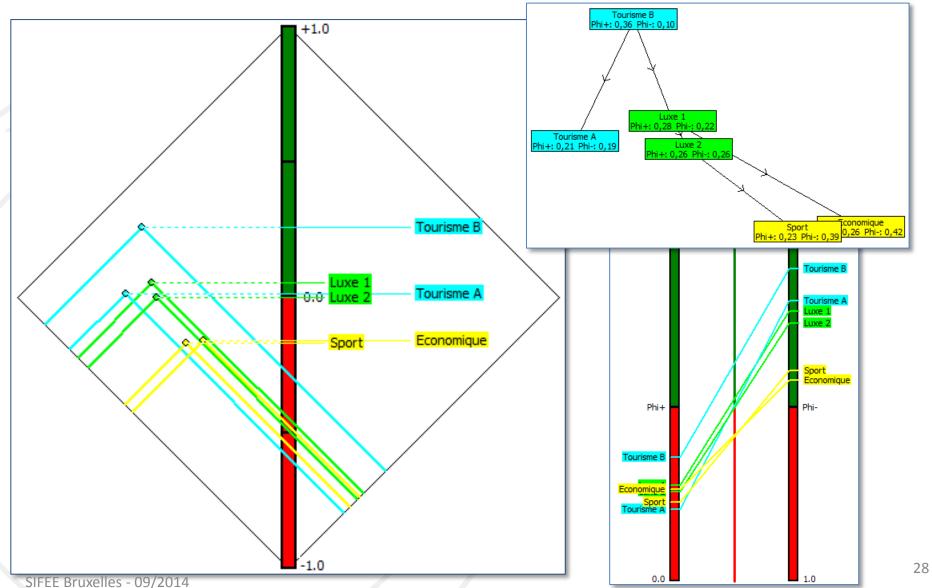


PROMETHEE I



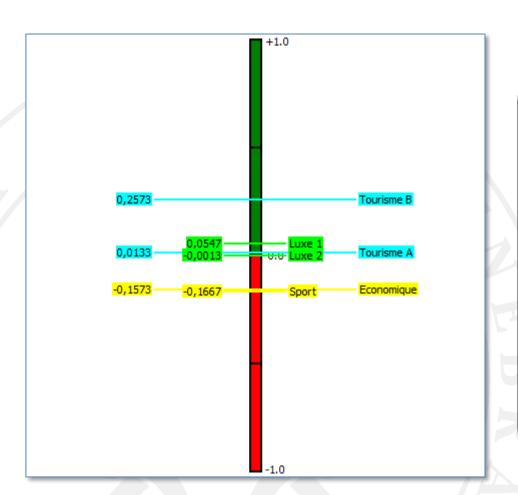


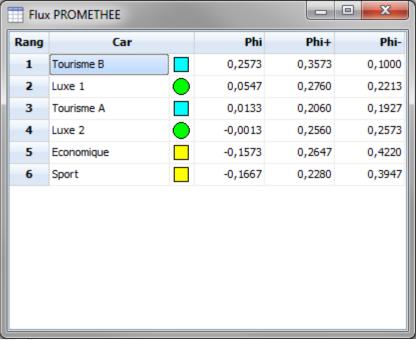
Diamant **PROMETHEE**





PROMETHEE II

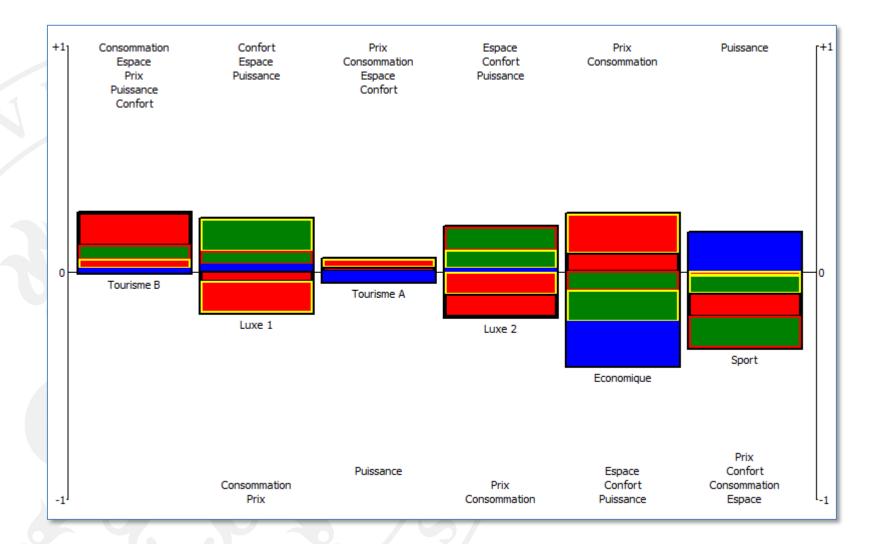




29 SIFEE Bruxelles - 09/2014



Arc-en-ciel PROMETHEE





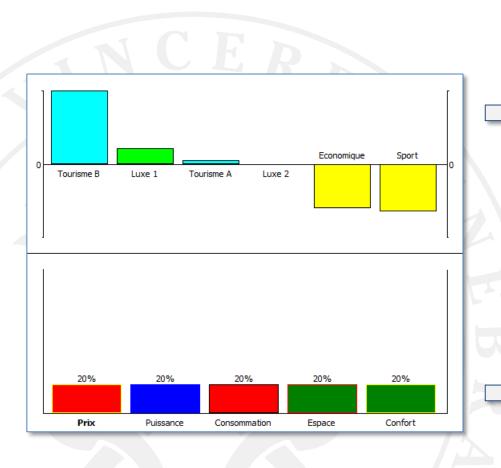
Analyse de sensibilité avec **PROMETHEE**

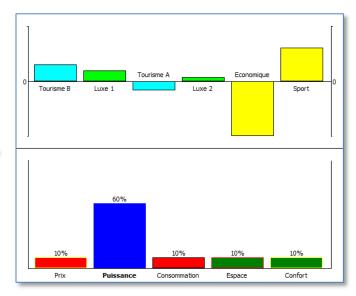
- Poids des critères ↔ Classement PROMETHEE
- Analyse de sensibilité interactive :
 « Walking Weights »
- Robustesse par rapport à la pondération ?
 - Intervalles de stabilité
 - Analyse visuelle de stabilité

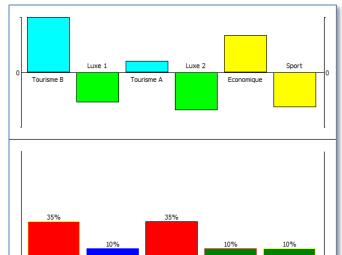




Walking Weights



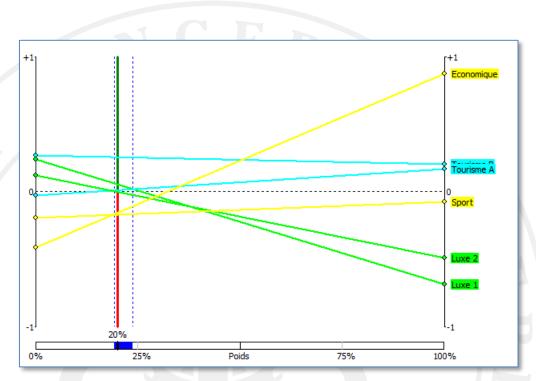




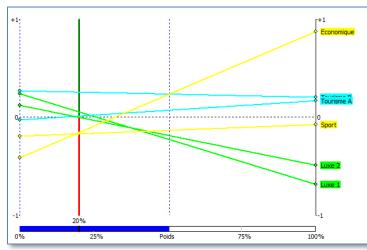
Confort



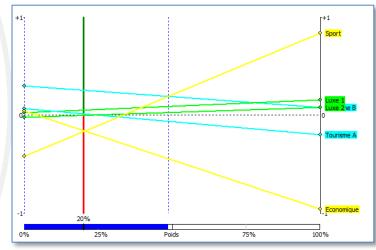
Analyse Visuelle de Stabilité



VSI pour « Prix » (niveau 6): [19.20%, 23.70%]



VSI pour « Prix » (niveau 1): [0.00% , 50.68%]



VSI pour « Puissance » (niveau 1): [0.00% , 48.65%]

GAIA

- Analyse descriptive visuelle.
- Meilleure compréhension du problème :
 - Critères conflictuels
 - Profils des actions
 - Solutions (compromis) possibles
- Réduire la dimension multicritère :
 - Analyse en composantes principales des flux unicritères
 - Perdre le moins d'information possible



GAIA

- Découvrir les conflits entre les critères.
- Identifier les compromis potentiels
- Aider à définir les priorités.

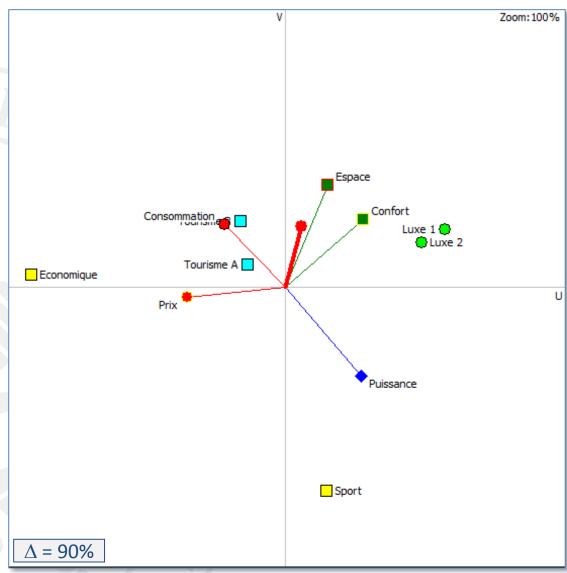




GAIA



- Actions : points
- Critères : axes



Zoom: 100%



GAIA



Prix

• Economique : 15 k\$

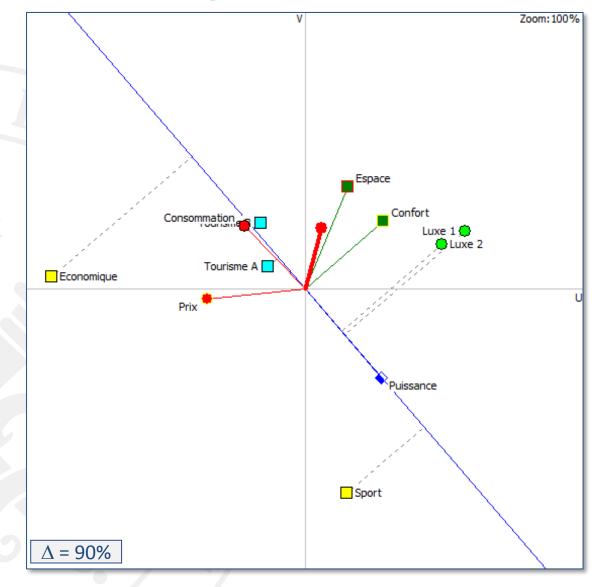
• Tourisme : 25,5-26 k\$

• Sport : 29 k\$

• Luxe: 35-38 k\$



GAIA



Puissance

• Sport : 110 kW

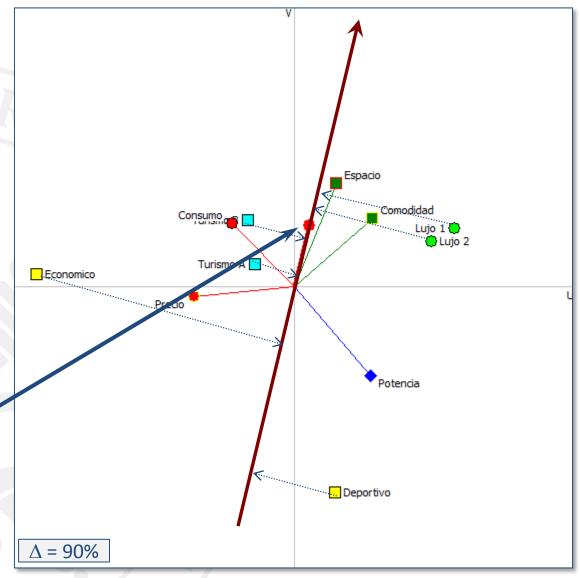
• Luxe: 85-90 kW

• Tourisme : 75-85 kW

• Economique : 50 kW



GAIA



PROMETHEE II!

• Tourisme B : 0,26

• Luxe 1:0,06

• Tourisme A : 0,02

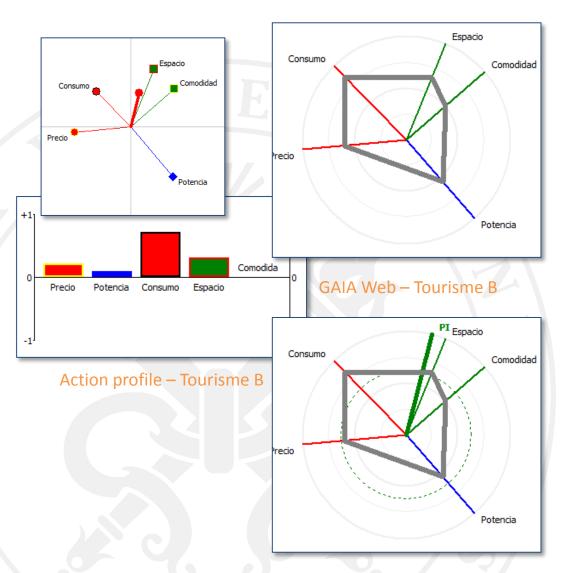
• Luxe 2:0,00

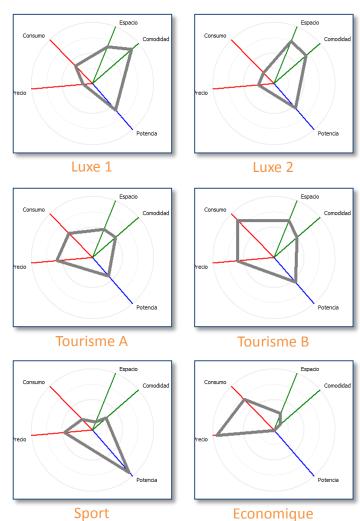
• Economique : -0,15

• Sport : -0,17



GAIA Webs





40



Un seul ou plusieurs décideurs ?

- Décideur unique :
 - Un seul acteur (décideur)
 - Un seul tableau multicritère et une seule structure de préférences
- Plusieurs décideurs :
 - Plusieurs acteurs (y compris le(s) décideur(s))
 - Plusieurs tableaux multicritères et structures de préférences
 - Recherche d'un consensus



Modèle multi-scénarios

- Scénarios :
 - Points de vue
 - Hypothèses, ...
- Evaluations:
 - Critères 'objectifs' : évaluations communes
 - Critères 'subjectifs' : évaluations spécifiques à chaque scénario
- Structures de préférence spécifiques :
 - Poids, seuils de préférence



Modèle multi-scénarios

- Adaptation de **PROMETHEE** :
 - Classements individuels
 - Classement global (groupe) prenant en compte une pondération éventuelle des scénarios
- Adaptation de GAIA :
 - Trois analyses distinctes :
 - GAIA-Critères
 - GAIA-Scénarios
 - GAIA-Unicritère



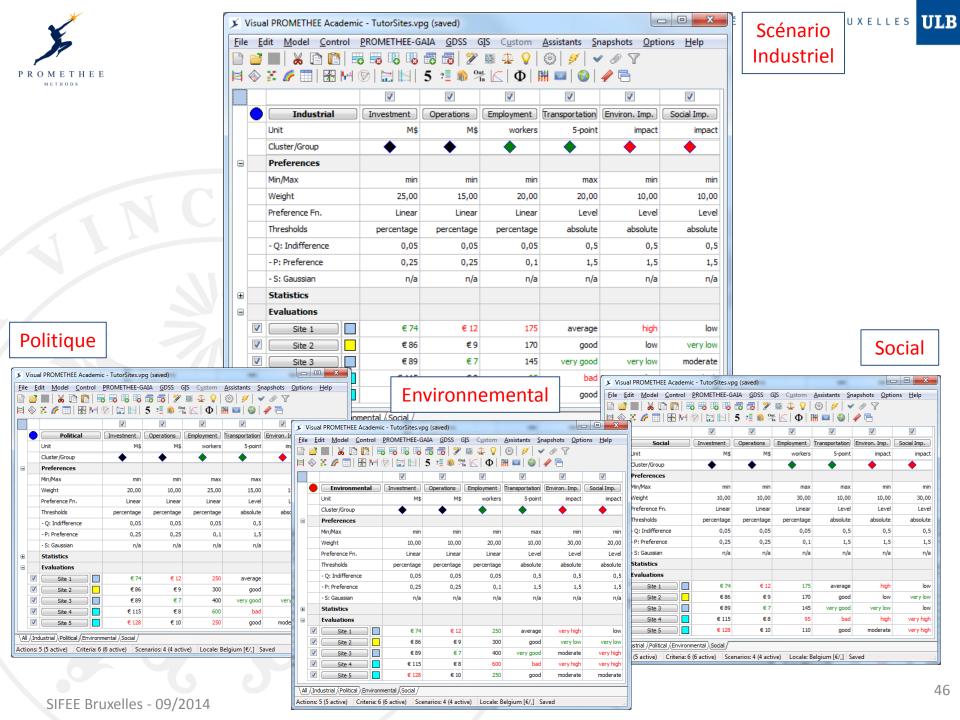
Exemple 2: Localisation d'une nouvelle usine

- Actions : 5 sites potentiels
- Critères:
 - g₁ : Coût (investissement)
 - g₂ : Coût (opérations)
 - $-g_3$: Emploi
 - g₄: Transport (logistique)
 - g₅: Impact environnemental
 - g₆: Impact social



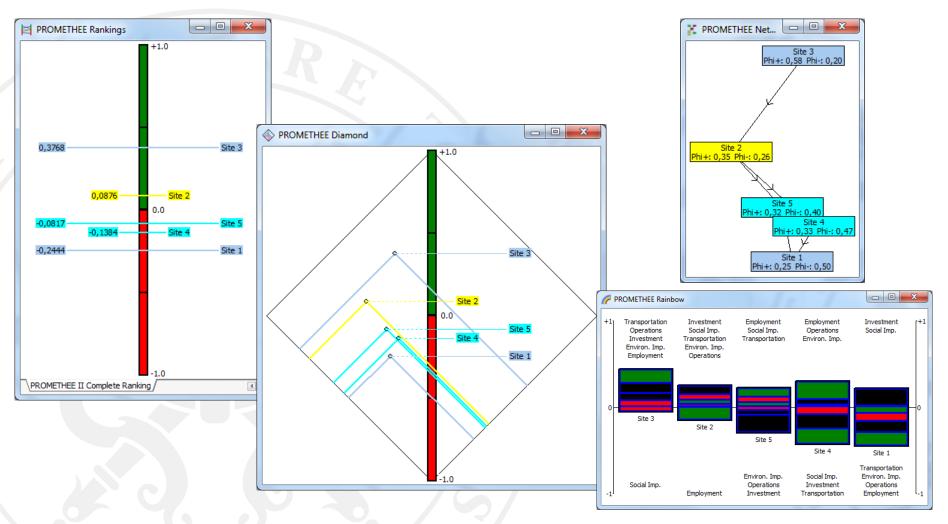
Exemple 2

- Quatre acteurs ("décideurs"):
 - Industriel (décideur),
 - Pouvoirs publics (politique),
 - Groupes environnementaux,
 - Syndicats (social).
- Quatre tableaux multicritères.



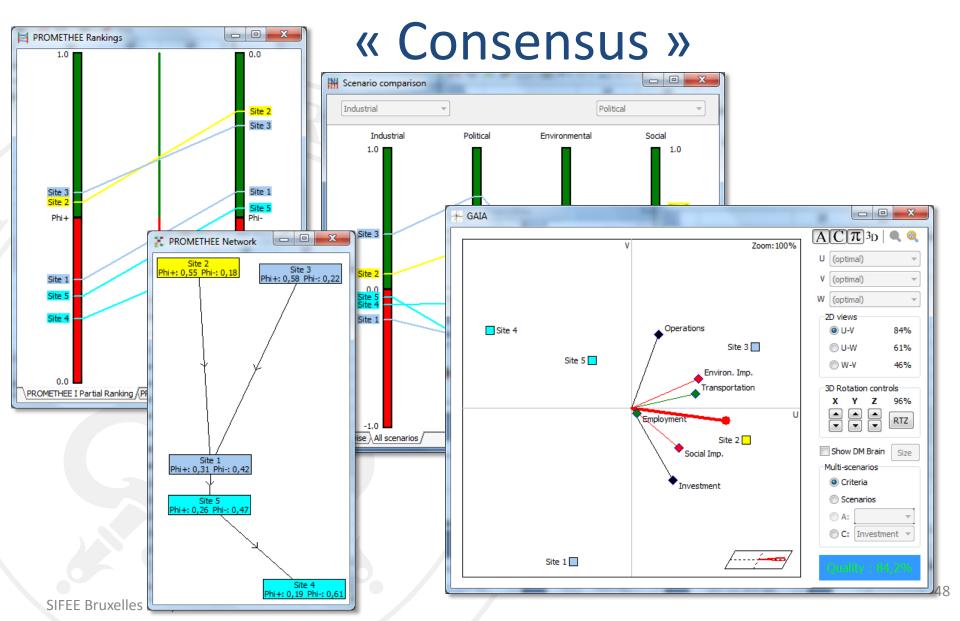


Classements **PROMETHEE** Scénario Industriel



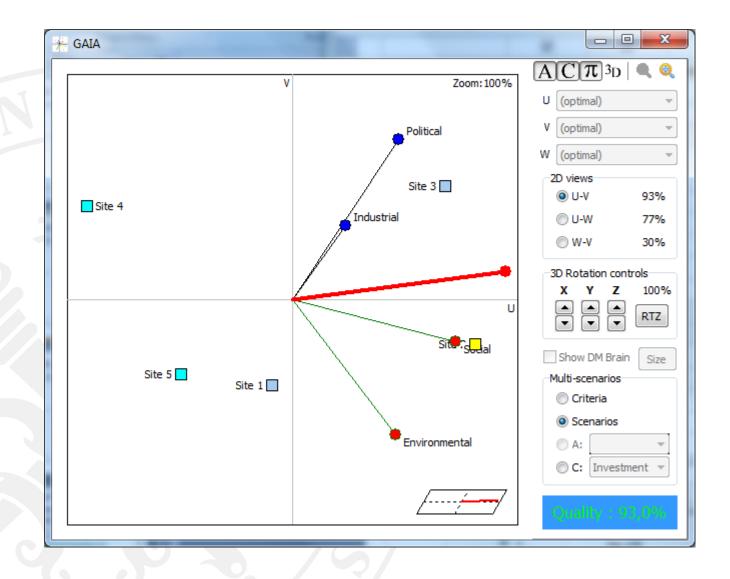


Classement de groupe



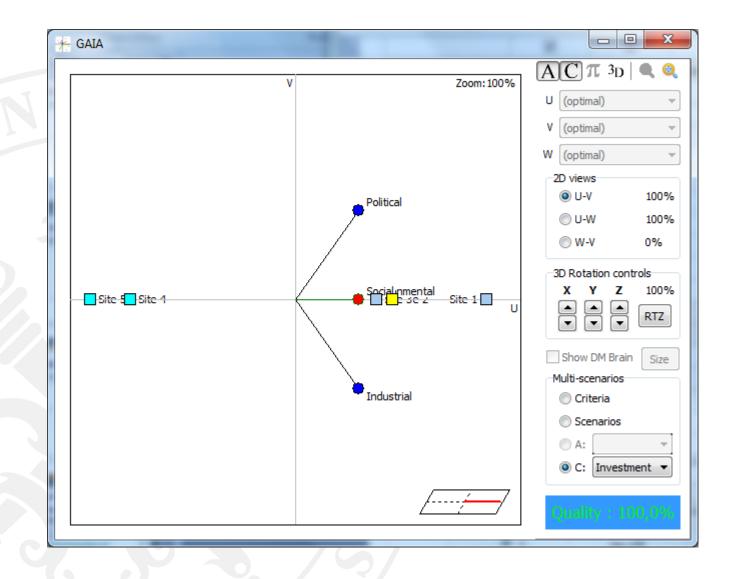


GDSS-GAIA: Scénarios



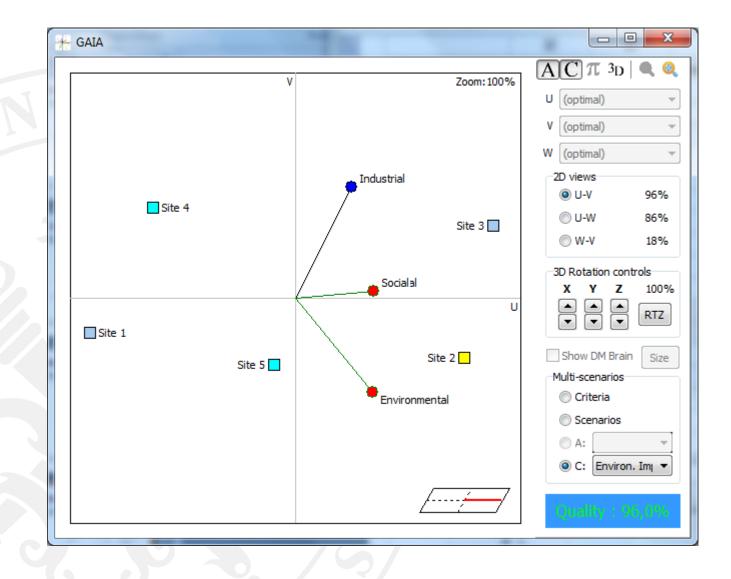


GDSS-GAIA: Unicritère





GDSS-GAIA: Unicritère



51



GDSS-GAIA: Unicritère



Visual PROMETHEE



WWW.PROMETHEE-GAIA.NET

- Logiciel Visual PROMETHEE:
 - Academic Edition
 - Business Edition
- http://biblio.promethee-gaia.net :
 - Plus de 550 références
- Manuel Visual PROMETHEE (PDF ou ebook)
- Services: Training, Coaching, Séminaires
- http://blog.promethee-gaia.net
- http://faq.promethee-gaia.net
- Groupe LinkedIn, Twitter, ...